

قراءات ضد الاستبداد...

الثورة

مارد رفض و انتفض
... زلزل عروش العار
الشمس ولا الجبل
ولا المحيط هدار
ولا القمر في السما
فجر سحاب النار
ولا الربيع انتشر
غطى الوجود ثوار
ولا النشيد انطلق
عالي على الأسوار
طير سلاح الحرس
من لسمه الأوتار
ولا نسيم الصبا
ولا هوا الأعصار
انت الجميع كلم
و الكل فيك حضار
يا شعب لَمَّا رفض
يا شعب لَمَّا اختار
سَطَّر بدم الشرف
انشوده للأحرار
نار الخيانه حطب
نار الشعبوب
صَبَّار

أحمد فؤاد نجم

سؤال بِدْ جواب..

"هناك تنسيق واضح بين من يتكلمون باسم التنسيقيات..."
هذا ما توصل له البطل بسام ابو عبدالله. الى متى سيبقى المنحجبية راضين بان يكون هؤلاء الاغبياء الناطقين الرسميين باسمهم؟

للنظام قطعاً واحداً تعود على استغلاله لعود طويلة ولا يتقبل فكرة ان يصحو هذا القطيع من سباته ويستعيد هويته كمجموع بشري حر يقول لا ويرفض التدجين

الثانية ان النظام يعمل بكل ما أوتي من وسائل لغرس فكرة ان ثورتنا ليست الا حركة مرتكزة على اساس ديني وطائفي وبالتالي ستؤدي الى حربه الاهلية المزعومة، ولذلك فان النظام يتعامل بلا رحمة مع كل من يشكل خطراً على هذه الرواية وخصوصاً من شباب الطائفة العلوية والأقليات الأخرى لأنهم يكذبون روايته ويظهرون للعيان مخططه الذي يسعى لتحقيقه... وبس

لا أحب الخريف.. لكن فيه ملامح الربيع هذا العام لذا منذ أذار عودت نفسي على حبه فيا أله الفصول لا تخذلني ...

منقول

نقطة نظام..

ضد الانظام..

بالأمس تم اعتقال محمد الصالح في حمص، محمد هو أحد أحفاد الشيخ صالح العلي وسجين سياسي سابق، عضو هيئة التنسيق الوطني، والأهم من ذلك كله عضو لجنة التضامن الاهلي في حمص، وهي لجنة تشكلت في حمص لمنع محاولات التحريض الطائفي واحتواء نتائجها المادية والمعنوية. ان اعتقال محمد الصالح يوضح نقطتين هامتين جداً: -الاولى اننا جميعا بمختلف طوائفنا وملتنا نمثل بالنسبة

من هنا وهناك...

هذا ليس حواراً وطنياً

لم يخطر على بالي ان يتمخض فكر النظام عن ادارة جلسات استماع تشبه جلسات الجستابو في شكلها وفي مضمونها وفي نتائجها المتوقعة ويسميتها مؤتمرات الحوار الوطني. فالذي اختار ممثلي المعارضه هو النظام. والذي اختار ممثلي الجبهة الوطنيه خاصتهم هو النظام. والذي حدد شكل الحوار هو النظام. والذي اختار مواضيع الحوار هو النظام. اي ان الحوار بمفهوم النظام هو جلسات استماع وليس حواراً بين اطراف متكافئه. وسقف الكلام في مثل هذه الجلسات معروف للجميع ونتائج جلسات الاستماع سيحددها النظام بالتأكيد.

وعليه ان كثيرا من المطالب المحقه سيذهب الى سلب الزباله كما كان يحصل دائما اذن هذا ليس حواراً وطنياً. وهذه ليست الطريقه التي يدار بها الحوار الوطني. وهذه ليست المواضيع المصيريه التي يعقد لاجلها الحوار الوطني

بحين القضائي

<http://goo.gl/RXbDs>

-المقاومة المسلحة بشكلها الحالي تطورت بما يلائم وجود النظام السوري، لذا فهي جزء من شرعيته، وليست عنصر مستقل، لذا لا يمكن بحال من الأحوال مناقشة دعم النظام للمقاومة على أنها تحالف بين طرفين مستقلين.

-على مر العقود السابقة تخلى النظام السوري عن العديد من حلفائه مما يطعن في مصداقية دعمه للمقاومة، على سبيل المثال لا الحصر: المقاومة الفلسطينية و العمال الكردستاني، المجاهدين العرب في العراق... علماً أن ذلك تم بصفقات سريعة وبدون أن يغير النظام موقفه العلني، الداعم للمقاومة،

-شرعية النظام السوري ارتكزت دائماً على عدم شرعية الأنظمة العربية الأخرى، وتبعتها المطلقة لمشروع الهيمنة في المنطقة العربية، ونحن نرى رهانا أفضل على ثورة تعيد للشعوب استقلالها، بحيث تتبع قرارات الدول من مصالح شعوبها، وليس مصالح النخب الحاكمة، التي غالباً ما وجدت مصالحها في قمع شعوبها وتلبية مصالح قوى إقليمية وعالمية للحفاظ على كرسي الحكم.

-نرى أن أحد أهم أعمدة المشروع الأميركي الإسرائيلي للهيمنة في المنطقة هو تعريف الشعوب العربية على أنها قطيع بشري بحاجة إلى راع وعصا وكلاب، كتلة هلامية لا رأي لها ولا وزن سوى عندما يتعلق الموضوع بالتهديد الديمغرافي لإسرائيل. من هذه الزاوية نرى أن ثورة الشعوب العربية إنما هي نقلة نوعية في مواجهة هذا المشروع، وإعادة الاعتبار للفرد العربي، كمواطن قادر أن يعبر عن مصالحه بوعي وبدون وصاية.

يجب إخراج النظام من الزاوية المظلمة التي تترس فيها طيلة عقود إلى النور، كما يجب فهم مشروع المقاومة بشكل أفضل، بعيداً عن الخطابات الرنانة، إذ لا يخفى على أحد أن الذئب يترص خلف الزاوية القادمة... وبس

قهوة الصباح..

صحصح معي شوي..

سوريا الممانعة أم سوريا الحرة؟

ينتقد الكثير من الناس، العوام منهم والنخبة، الثورة في سوريا على أنها مطية لمشروع أميركي إسرائيلي ينفذ بأيدي عربية لتفكيك مشروع المقاومة في المنطقة، أو ما يسمى محور الممانعة. والذي تشكل سوريا فيه مرتكزا أساسيا، حتى ليبدو هذا المشروع محتوم السقوط بحال تغيير سوريا لسياستها المعادية لمشروع الهيمنة الأميركية الإسرائيلية. المشكلة مع هذا الطرح الملتبس، أنه يحول مطلب المواطن السوري العادي بنيل حقوقه الأساسية، من مطلب حقوقي إلى نشاط سياسي رغما عنه، بمعنى أنه يحمل كل ناطق ضد النظام مسؤولية الدم العربي في العراق، لبنان، فلسطين! ولا نحتاج أن نخبر أحدا بأن دعاية النظام السوري تستخدم هذه الآلية لوصم الثورة بالخيانة، ليس فقط الخيانة الوطنية، لا بل خيانة مبادئ المشروع القومي العربي، الذي طالما كان عزيزاً على نفوس السوريين، ودفعوا (الشعب وليس النظام) دمه دفاعاً عنه.

لذا نجد المحتجين يؤكدون بمناسبة أو بدون، على وقوف الشعب السوري خلف المقاومة، الشيء الذي ليس عندنا من شك بصحته، كما ليس هناك من شك حول ضرورة مواجهة المشروع الأميركي الإسرائيلي، غير أننا نرفض أن يكون ثمن ذلك حرية الشعب السوري.

وفي محاولة لتحليل عناصر هذا الموقف الملتبس، نبدأ بذكر بضع حقائق قد يكون النسيان قد طالها بالنسبة للبعض:

-الحرية تعني الاستقلالية بالقرار، أي أنها ضد أي وصاية، سواء كانت أميركية أم محلية من جهة النظام.